بنام خدا

آزمون اندریافت کودکان C. A. T

راهنمای آزمون اندر یافت کودکان C. A. T

در زیر موضوع های شاخصی را که به عنوان پاشخ هایی به تصاویر مختلف داده شده است، ارائه می شود.

تصوير ١:

جوجه ها به دور میزی که بر روی ظرف بزرگی ازغذا هست، نشسته اند. در قسمت خارجی، مرغ بزرگی به صورت مبهم وجود دارد.

پاسخ های ارائه شده در حول وحوش خوردن، تغذیه شدن یا نشدن بوسیله یکی از والدین است. موضوع های رقابت خواهر – برادری در مورد شخصی است که غذای بیشتری دریافت می کند، کسی که رفتار خوبی دارد یا ندارد وغیره می باشند. غذا می تواند به عنوان پاداش بوده یا برعکس منع آن به عنوان تنییه باشد، به طور کلی مشکلات دهانی در ارتباط با خشنودی، ناکامی ومشکلات تغذیه است.

تصوير ٢:

یک خرس که در حال کشیدن طنابی از یک طرف است، در حالی که یک خرس دیگر ویک بچه خرس همان طناب را از طرف دیگر می کشند.

در اینجا جالب آن است که بچه شخصی را که با او به عنوان پدر یا مادر همکاری می کند، مشخص می کند. ممکن است بصورت یک جنگ جدی همراه با ترس از پرخاشگری، عمل پرخاشگری یا خود مختاری کودک، بطور ملایم تری، این تصویر ممکن است به صورت یک بازی (مانند مسابقه طناب کشی) دیده شود. گاهی اوقات طناب به منزله منبع با اهمیت است، به عنوان مثال، شکستن طناب به عنوان یک اسباب بازی و ترس از تنبیه شده متعاقب آن، و یا به عنوان سمبلی درباره استمناء با پاره شده طناب که نشان دهنده ترس از اختگی است.

تصوير٣:

یک شیر با پیپ وعصا که بر روی صندلی نشسته ودر قسمت پائین سمت راست موش کوچکی در یک سوراخ دیده می شود.

این تصویر معمولاً به عنوان چهره پدری که مجهز است به چیزهایی از قبیل عصا وپیپ دیده می شود. عصا ممکن است به عنوان وسیله ای از پرخاشگری باشد ویا ممکن است برای تغییر نقش پدر به صورت شخص پیرو درمانده مورد استفاده باشد، که در این صورت لزومی برای ترس از آن نیست.این معمولاً یک روند دفاعی است. اگر شیر به صورت چهره پدری قوی باشد، ملاحظه اینکه او (پدر) قدرت خطرناک یا ملایم ومهربانی است، بسیار مهم خواهد بود.

موش توسط اکثر کودکان دیده می شود. واغلب چهره ای برای همانند سازی قرار می گیرد. در این موارد موش شاید به صورت موش قوی باشد. از طرف دیگر، ممکن است کاملا به اندازه شیر قوی باشد. بعضی از کودکان خودشان را به جای شیر معرفی می کنند و در این صورت افرادی (کودکانی) خواهند بود که یک یا چند تعویض در همانند سازی شان دیده می شود، که این مدرک ونشانه ای از پریشانی و گیجی درباره نقش، و تعارض بین پذیرش واستقلال است.

تصوير ٤:

یک کانگورو با کلاهی بر سرش که در حال حمل بر سبدی محتوای شیشه شیر است. در کسیه شکمش یک بچه کانگورو با بادباد کی در دستش دیده می شود. بر روی دو چرخه ای نیز بچه کانگوروی بزرگتری و جود دارد.

این تصویر معمولا موضوع هایی از رقابت خواهر – برادری، ویا موضوع هایی که سرچشمه آن در ارتباط بانوزادان باشد، ایجاد می کند، در هردو حالت، ارتباط با مادر خصیصه بسیار مهمی است. گاهی اوقات بچه ای که در خانه بزرگتر است، خودش را با بچه دورن کیسه همانند می کند که مشخص کننده آرزویش برای بازگشت به دوران کودکی، برای نزدیک تر بودن به مادر است. از طرف دیگر، بچه ای که در واقع کو چکتر است، با بچه بزرگتر درون تصویر همانند سازی می کند که حاکی از آرزویش برای استقلال و تسلط است. سبد ممکن است موضوعاتی در رابطه با تغذیه حاصل کند.

ممکن است گاهگاهی موضوع گریز از خطر نیز ارائه شود. تجارب ما براین اشاره دارد که می تواند با ترس ناخودآگاه از رابطه پدرو مادر، روابط جنسی وحاملگی وغیره در ارتباط باشد.

تصويره:

یک اتاق تاریک با تختی بزرگ در قسمت عقب تصویر. یک گهواره درقسمت جلوی تصویر که دو بچه خرس در داخل آن هستند.

در اینجا کودک به آنچه که بین پدرو مادر در تختخواب می گذرد، اهمیت می دهد. این داستان ها مقدار زیادی از حدس و گمان، مشاهدات و گیجی و در گیری عاطفی کودک را منعکس می سازد. بچه های درون گهواره نیز موضوعاتی در رابطه با دست کاریهای دوطرفه بچه ها و کشف چیزهایی بین آنها، ایجاد می کند.

تصویر ۲:

یک غار تاریک وطرح مبهمی از دو خرس در یک طرف در قسمت عقب تصویر، ویک بچه خرس در حالت دراز کشیده در قسمت جلوی تصویر است.

این تصویر داستان های ابتدایی را درباره دوران اولیه زندگی کودک ایجاد می کند. علاوه بر تصویر شماره ۵، این تصویر نیز به کودک نشان داده می شود، زیرا تجربه عملی نشان داده است که تصویر شماره ۶، پاسخ های قبلی مربوط به تصویر شماره ۵ را بسط و گسترش می دهد. حسادت واضح و آشکار در این تصویر منعکس می شود. مشکلات استمناء در حین خواب در پاسخ به هر دو تصاویر شماره های ۵ و۶ ممکن است آشکار شود.

تصوير٧:

یک پلنگ با دندان های نمایان و چنگ هایش به طرف میمونی که به هوا پریده خیز برداشته است. ترس از پرخاشگری و رفتارهای مربوط به آن در اینجا نمایان می شوند. غالبا میزان اضطراب کودک آشکار می شود. ممکن است اضطراب به حدی زیاد باشد که باعث طرد تصویر شود، یا مکانیسم های دفاعی به میزان کافی باشند (کافی غیر واقعی) بطوری که داستان ها را به صورت بی ضرری در آورند.

ممکن است میمون زرنگ تر از پلنگ باشد. دم های حیوانات نشانگر فرافکنی ترس ویا آرزوهای اختگی است.

تصویر ۸:

دو میمون بزرگسال بر روی نیمکتی نشسته و در حال خور دن چای هستند. یک میمون بزرگسال در قسمت جلو تصویر بر روی نیمکت کوچکی نشسته وبا بچه میمونی در حال صحبت است. دراینجا شخص اغلب نقشی را می بیند که در آن بچه خود را در مجموع خانواده قرار می دهد. تفسیر او از میمون مقتدر (در قسمت جلوی تصویر) به عنوان چهره یک پدر یا مادر حاکی از درک او از آن به عنوان یک میمون مهربان ویا میمونی نصیحت کننده یا منع کننده است. فنجان چای در فرصت مناسب، موضوع هایی در رابطه با دهان ایجاد می کنند.

تصوير ٩:

یک اتاق تاریک که ازمیان آن در بازی ازیک اتاق روشن دیگری دیده می شود. در اتاق تاریک تخت بچه ای هست که در داخل آن بچه ای نشسته واز میان در به بیرون نگاه می کند. موضوع ترس از تاریکی، تنها ماندن، ترک شدن توسط والدین، کنجکاوی از این که در اتاق کناری چه می گذره از جواب های متداول به این تصویر هستند.

تصوير ۱۰:

توله سگی بر روی زانوهای سگ بزرگی دراز کشیده، هردو سگ با حداقل حالت در چهره هستند. آنها درقسمت جلوی حمامی قرار دارند.

این تصویر داستان هایی ازگناه و تنبیه ایجاد کرده و چیزی را ازمفاهیم اخلاقی کودک آشکار می سازد. غالبا داستان ها درباره آموزش توالت واستمناء هستند. تمایلات بازگشت دراین تصویر بیش از تصاویر دیگر نمایان می شوند.

تعبير وتفسير آزمون C. A.T

زمانی که فرد به تفسیر یک روش وابسته به درک واحساس مانند آزمون C.A.T نزدیک می شود، بهتر است که اصول اساسی را درذهن خود نگاه دارد. از آزمودنی درخواست می شود که موقعیتی را درک کند. تفسیر آزمودنی ازمحرک بدنبال دستورالعمل ارائه شده، گفتن داستانی بالغ بر کمترین ارزش محرک عینی است. او این کار را انجام می دهد، که درواقع عملکردی از نیروهای روانی پیوسته اش باشد، که در آن لحظه او را در رابطه با محرک داده شده، آشکار می سازد.

اگر پیوستگی انگیزشی از ساخت شخصیت مورد قبول واقع شود، شخص ممکن است این روش را در روند آزمون کردن به صورت تداعی آزاد در روان درمانی مورد استفاده قرار دهد. اگر یک رودخانه در زمان های نزدیک به هم مورد نمونه برداری قرار گیرد، تجزیه تحلیل شیمیایی کل محتوا خواهد بود. این روند بطور عادی در آزمایش سلامت عمومی نیز بکار گرفته می شود.

حال اگر شاخه فرعی به آن بپیوندد، احتمالا فاکتورهایی را به آن اضافه خواهد کرد، که آزمایش کننده باید از آنها اطلاع داشته باشد که در تغییرات محتوا آنها را دخالت دهد. یک نظریه ژنتیکی از شخصیت مانند روانکاوی، ادعا دارد که محتوای اصلی به همان صورت باقی خواهد ماند زیرا پس از زمان معینی، شاخه های فرعی فقط می توانند تغییراتی را بوجود آورند.

برای دوری از همانندی بیشتر، عقیده برآن است که تفسیر محرک ها در مواد این تست، نمونه معتبری از تسلسل روانی آزمودنی ها به عنوان شخصیت در اختیار ما قرار می دهد. البته در مراحل سازنده در دوران کودکی تغییر پذیرتر است. ما با توجه به این حقیقت که پاسخ هر فردی برای آن شخص با معناست، قادر به یادگیری درباره نیروهای انگیزشی هستیم. از این گذشته ما می توانیم آگاهی خود را از طریق مقایسه پاسخ های فردی یا پاسخ های فرد دیگر، افزایش دهیم. دراین صورت دروا قع از طریق این مقایسه ها تفاوت های فردی رامطالعه کرده و درباره موضوع ارا ئه شده با استنتاج هایی دست می یابیم.

برای تسهیل کار تفسیر و تحلیل تست C.A.T مطالعه ۱۰ متغیر که در زیر عنوان خواهد شد، پیشنهاد می شود:

۱- موضوع اصلی

تكرار مطالب: به آنچه كه كودك از عكس ها مي گويد، علاقمند هستم سپس ما مي خواهيم بداينم که "چرا" او چنین داستانی را ارائه می دهد. دراینجا به جای آنکه با یک داستان قضاوت کنیم، بهتر است که چندین داستان را درنظر گرفته وسبک وشیوه مشترکی را ازمیان تعدادی از داستان ها پیدا كنيم. به عنوان مثال، اگر قهرمان اصلي چندين داستان گرسنه است، وبراي رضايت خاطر به دزدي متوسل می شود، نتیجه گیری اینکه ذهن کودک با تفکراتی از عدم کسب غذای کافی مشغول است، منطقی است. پس تعبیرو تفسیر، به پیدا کردن شیوه مشترک در الگوهای رفتاری وابسته است. به این معنا، ما مي توانيم درباره موضوعي از يك داستان يا داستان هايي صحبت كنيم. یک موضوع ممکن است کم و بیش پیچیده باشد. بویژه در آزمودنی های کوچکتر سه یا چهار ساله این موضوع به سادگی دیده می شود. به عنوان مثال درنمونه داستانی کودک ۳ سال و ۱۱ ماهه در تصویر شماره ٣ (تصوير شير) كه موضوع آن عبارت است از اينكه: " من هيچ لباسي را نمي خواهم و مي خواهم كثيف باشم، ومانند بچه كوچكي رفتار كنم، زيرا از اين طريق يك شخص مهرباني بيشتري را كسب خواهد كرد. " از طرفي موضوع هاي داستان مي توانند پيچيده تر باشند. مانند نمونه يك بچه ۱۰ ساله که در تصویر شماره ۳ عنوان می کند: " من قدرتمند و خطرناک هستم، ولی برای اینکه دوست داشته شوم وبا خودم در صلح وصفا زندگی کنم، باید آرزوهای پرخاشگری وزیاده طلبی را رها كنم. " موضوع اين داستان بازگو كننده اخلاقيات داستان است. به هرحال، يك داستان ممكن است بیش از یک موضوع داشته باشد، واین موضوع ها می توانند بطور پیچیده ای به هم وابسته باشند.

۲- قهرمان اصلي

پیش فرض اساسی این است که داستانی را که آزمودنی تعریف می کند، درباره خودش است. از آنجایی که ممکن است افراد زیادی درداستان باشند، لازم است گفته شود که در اینجا صحبت از شخصی است که به عنوان قهرمان داستان، آزمودنی خود را با آن داستان معرفی می کند. بنابراین برای تشخیص قهرمان از افراد دیگر، ناچار به تعیین ملاکهای عینی هستیم. قهرمان شخصی است که داستان

عمدتا درباره او ساخته می شود. او (قهرمان) از نظر سن و جنس به آزمودنی شباهت دارد و دراین صورت ممکن است آزمودنی خود را با هردوی آنها، و یا ابتداءبا یکی و سپس با دیگری معرفی کند. در صورت و جود انحراف جنسی، آزمودنی خود را با جنس مخالف معرفی می کند، که دقت در این نوع هماننند سازی ها بسیار مهم است. گاهی اوقات شخص همانند سازی شده که در یک داستان در درجه دوم اهمیت قرار دارد، ممکن است نگرش های نا خود آگاه و واپس زده شده عمیق تری را در آزمودنی مشخص کنند. احتمالا علائق، آرزوها، کمبودها، استعدادها و توانایی هایی را که قهرمان داراست، آنهایی هستند که آزمودنی خود نیز دارد، و یا آرزوی داشتن آنها را دارد، و یا می ترسد از آنکه داشته باشد توجه به کفایت آزمودنی نیز بسیار مهم است، که عبارت است از توانایی موجود در هر شرایطی به هر طریقی که از نظر جامعه ای که آزمودنی به آن تعلق دارد، مناسب باشد. کفایت قهرمان به عنوان بهترین مقیاس و احد برای قدرت ایگو است که این همان کفایت های آزمودنی است. تنها استثناء درمورد داستان بر آوردن آرزوی جبران خشونت است. بررسی دقیق در چنین مواقعی نشان می دهد که عدم کفایت و اقعی آشکار می شود. به عنوان مثال در داستان عنوان شده از تصویر شماره ۳ توسط کودک ۱۰ ساله و ۴ ماهه، قهرمان شیر نیرومندی است، ولی او بدن خود را دوست ندارد و در انتها با رهایی از قدر تش خوشحال می شود.

خود پنداری

منظور از خود پنداری مفهومی است که آزمودنی از بدن خود و از کل خود ونقش اجتماعی خود دارد. به عنوان مثال کودک ۱۰ ساله و ۴ ماهه، در داستان خود، تصور بدنی اش را با کلمات واضحی می گوید: " او بدن زیبایی ندارد. " سپس او سعی می کند که بگوید دوست داشت بدنش چگونه بوده و چه تصور خیالی را می خواست داشته باشد، مثلا " یک شخص بزرگ، با قدرت ودارای همه چیز باشد.

۳- نیازهای اصلی قهرمان

نیازهای رفتاری در داستان: رفتارهای داستانی قهرمان احتمالاً یک نوع رابطه ای با گوینده داستان خواهد داشت: نیازهای بیان شده در داستان ممکن است مستقیما به نیازهای بیمار شباهت داشته باشد. امکان دارد بخشی از این نیازها، در زندگی واقعی و در رفتار آزمودنی بیان شود و یا بر ضد تجلیات

زندگی بوده و تشکیل خیالپردازی را بدهند. به عبارت دیگر، داستان های بسیار پرخاشگرانه گاهی ممکن است توسط کودک پرخاشگر و یا توسط کودک ملایم و یا کسی که خیال های پرخاشگری (پرخاشگری – انفعالی) دارد، گفته شود. به هر حال نیازهای قهرمان ممکن است منعکس کننده نیازهای گوینده داستان نباشد. به عبارت دیگر، او ممکن است با توضیح دادن پرخاشگری، از اشیاء مختلف یا اشاره بر امیدهای ایده آلی اش مانند استعداد وشهامت اخلاقی بترسد، و آنها را به فرد مهم در زندگی اش نسبت داده ومقداری از آنها را درونی کند. بطور خلاصه، نیازهای رفتاری قهرمان که در داستان بیان شده، باید با توجه به تمام متغیرها و تحولات گوناگون زندگی مورد بررسی قرار گیرند وسپس در زیر مفهوم وسیع تری از فرافکنی یا تحریف احساس رده بندی شوند.

برای تعبیر کننده کار مشکلی است که مشخص کندتا چه اندازه ای نیازهای آشکار شده درقهرمان با اجزای مختلف سازنده شخصیت گوینده داستان مربوط می شوند، ورابطه بین این اجزا با رفتارهای آشکار گوینده داستان چیست. در اینجاست که تطبیق با تاریخچه بالینی درشرایط بیمارستان بسیار مفید ومناسب است. اگر گزارش می شود که بچه ای خجالتی، منفعل و گوشه گیر است، در حالی که تست ومناسب است. اگر گزارش می باشد، در اینجا ماهیت جبرانی خیالبافی آشکار است. به عبارت دیگر، هدف علم روانشناسی گسترش هرچه بیشتر ملاکهایی برای افزایش اعتبار پیش گویی ها، به وسیله ار تباط دادن خیالبافی به رفتار واقعی والگوی های رفتاری قابل تشخیص است. در اینجا مطالعه عملکرد ایگو بسیار مفید است. ار تباط سائق های بیان شده در داستان با یکدیگر نیز می توانند به عنوان سر نخی بکار برده شوند، به این ترتیب که، اگر توالی یک داستان، پاسخ پرخاشگرانه ای را نشان می دهد، بطوری که پرخاشگری در انتهای آن کنترل می شود پس این شخص خیالبافی ویا نیاز نهفته را به صورت واقعیت بیان نمی کند. این پیش فرض می تواند با اطلاعات رفتاری موجود تطبیق داده شود. ملاکهای مفید دیگری نیز برای جستجو کردن پیش فرض ها درباره آنچه "برون ریزی" گفته می شود وجود دارد. جزئیات زیاد و واقع بینی در توصیف نیازها بر همانندی آنها در واقعیت اشاره می کند. ولی احتمال ارتباط ساخت مبهم نیازهای قهرمان به واقعیت کمتر است.

اشخاص، اشياء ويا شرايط مطرح شده

کودکی که یک نوع اسلحه یا انواع آن را در تعدادی از داستانها مطرح می کند (حتی اگر آنها را در بافت داستان استفاده نکرده باشد)، ویا کودکی که در تمام قسمت ها از غذا صحبت به میان می آورد (

حتی بدون خوردن آن)، احتمال دارد که چنین قضاوت شود که او دارای نیاز پرخاشگری و یا ارضای دهانی نسبی باشد. از آنجایی که معرفی فرد یا موقعیتی به صورت غیر مصور بسیار بسیار مهم است، بنابراین برای توجه به این نکته باید علامت تعجبی در کنار آن در برگ تجزیه و تحلیل گذاشت. عوامل و شرایط خارجی مانند عدم عدالت، سخت گیری، بی تفاوتی، محرومیت و فریب (که شامل افراد و یا اشیاء مطرح شده در داستان است)، مشخص کننده ماهیت و چگونگی دنیایی است که کودک در آن زندگی می کند.

اشخاص، اشياء ويا شرايط حذف شده

اگر یک شخص ویا افراد بیشتری دریک تصویر حذف شده باشند ویا در داستان ذکر شده از آنها چشم پوشی شود، دراینجا باید به معنی ومفهوم پویای آن توجه کنیم.

ساده ترین معنی آن عبارت از نبودن آن شیء یا شخص در آنجاست. این ممکن است به معنای خصومت ساده بودن ویا اینکه آن شخص یا شیء برانگیزاننده تعارض است. البته این فقط یک استنتاج تجربی است، و در حال حاضر نمونه وسیعی از هنجارها در دست نیست.

٤- مفهوم محيط

این مفهوم، ترکیب پیچیده ای ازدرک خویشتن ناخود آگاه و تحریف احساس محرک ها به وسیله تصاویر خاطره (یاد) در گذشته است. هر اندازه همسانی و عدم تناقض در وصف محیط ظاهر شده در داستان C.A.T باشد، به همان اندازه دلایل بیشتری برای در نظر گرفتن آن به عنوان جزء مهمی از شخصیت آزمودنی و کلید مفیدی برای عکس العمل های او در زندگی روزمره اش خواهیم داشت.

٥- اشخاص به صورت دیده می شوند

اکنون به اینکه کودکان اشخاص اطراف خود را چگونه می بینند و چگونه نسبت به آنها عکس العمل نشان می دهند، علاقمند هستیم. ما درباره کیفیت و چگونگی ارتباط شیء چیزهایی را می دانیم که عبارت است از همزیستی، انگلی، وابستگی دهانی، دو گانگی عاطفی وغیره، درمراحل مختلف رشد و در اشخاص مختلف. به هر حال، به طور وسیع تری در مورد ارتباط های حمایتی، رقابتی وغیره مفصلا شرح خواهیم داد.

٦- تعارض های شاخص

اهمیت تعیین اضطراب های اصلی کودک به ندرت مورد تاکید است. اضطراب هایی که مربوط به صدمه فیزیکی، تنبیه و ترس از نداشتن یا از دست دادن محبت و ترک شده (تنهایی و عدم حمایت)، مهمترین آنهاست. توجه به مکانیسم های دفاعی که کودک در مقابل ترس هایی که او را احاطه می کنند دارد، بسیار ارزشمند است. ما می خواهیم فرمی را که دفاع ها صورت می گیرند بدانیم: آنها به صورت زودگذر و پرشی، انفعالی، پر خاشگرانه، دهانی، زیاده طلبی، کناره گیری و قطع علاقه، برگشت و غیره هستند.

۸- دفاع های اصلی

داستان ها نباید انحصارا برای محتوای سائق ها مطالعه شوند، بلکه علاوه بر آن باید برای دفاع هایی که در مقابل این سائق ها موجود است، این داستان ها مورد بررسی قرار گیرند. مطالعه دفاع ها اطلاعات بیشتری از خود سائق ها عرضه می کنند، از طرفی دیگر ساختارهای دفاعی ممکن است ارتباط نزدیک تری با رفتارهای آشکار کودک داشته باشند. از طریق مطالعه سائق ها ودفاع ها، آزمون C.A.T اجازه ارزیابی ساختار شخصیت آزمودنی را می دهد.

گذشته از جستجو برای مکانیسم های دفاعی اصلی، جنبه های یکسان و یکپارچه داستان ها ارزشمند است. یعنی افکار یکسانی که از طریق لغات و داستان های مختلفی بیان می شوند، و در واقع همه آنها نشان دهنده رفتار واحدی در آزمودنی هستند. به عنوان مثال، بعضی از آزمودنی ها دفاع های وسواسی را درمقابل تصاویری که محتوایی ناراحت کننده دارند، انتخاب می کنند. آنها ممکن است چها ریا پنچ موضوع کو تاه و توصیفی بسازند، که ظاهرا متفاوت ولی درواقع و در محتوایکسان هستند. گاهی اوقات جانشینی موضوع هادر یک تصویر نشان دهنده سعی و کوشش آزمودنی در سرو کار داشتن با تعارض ناراحت کننده ای است، همچنین داستان های متوالی ممکن است نشان دهنده افزایش در اعمال دفاعی باشند.

مفهوم مکانیسم دفاعی باید در یک وسعت فزاینده ای درک شود. اخیرا این موضوع توسط خانم "لوریس مورفی" وهمکارانش در رابطه با توانایی های عمومی شخص وشیوه روبرو شدن با محرک های بیرونی و درونی مطرح شده است. با پیشرفت روان شناسی ایگو، و تمرکز بر روی مشکلات انطباق، مطالعه ای در مورد این عملکردها احتمالا نقش فزاینده ای را درکشف روش های فرافکنی خواهد

داشت. گذشته از دانستن ماهیت چنین دفاع هایی، ما می خواهیم نتایجی را که از آنها حاصل می شود وقربانی ای را که این دفاع ها خواستار آن از شخصیت عمل کننده هستند.

مفهوم گوش بزنگی (احتیاط) ادراکی ممکن است در رابطه با روش فرافکنی مورد نظر باشد. مطالعات گوناگونی اشاره می کنند که نه تنها عملکرد فرافکنی دفاعی ایگو درشرایط فشار واسترس افزایش می یابد، بلکه تیز فهمی شناختی نیز درهمان زمان پیشرفت می کند.

در مطالعه داستان های کودکان باید به این نکته توجه کرد که، ماهیت وبیمار گونه بودن دفاع ها ودیگر مفاهیم ساختاری بر حسب تناسب سنی مورد نظر قرار می گیرد، یعنی چیزی که برای یک سن کاملا طبیعی است، ممکن است برای سن دیگری بیمار گونه باشد.

٩- شدت سوير ايگو

ار تباط تنبیه انتخاب شده با ماهیت گناه، از شدت سوپر ایگو آگاهی می دهد. قهرمان داستان یک شخص روانی مرتکب قتلی می شود ولی هیچ نوع تنبیهی را دریافت نمی کند، غیر از یک اشاره جزئی بر اینکه ممکن است درسی را برای زندگی آینده گرفته باشد، درحالیکه یک شخص نوروتیک ممکن است داستانهایی را بسازد که در آن به دنبال کمترین تخلف ویا پرخاشگری، قهرمان بطور تصادف یا از روی قصد کشته شده یا تکه پاره شودویا در اثر یک بیماری بمیرد. از طرف دیگر، یک سوپر ایگوی متلاشی شده که گاهی بسیار سخت گیرو گاهی بسیارملایم است، نیز درافراد نوروتیک یافت می شود. هر چند که این اطلاعات بسیارارزشمند خواهد بود، ولی قاعده سازی درباره اینکه در چه شرایطی از سوپر ایگوی شخص انتظار سخت گیری و در چه شرایطی انتظار ملایمت هست، کاری بس مشکل است.

۱۰ - یکیارچگی ایگو

آگاهی از این متغیر بسیار مهم است، زیرا در بسیاری از جنبه های آن سطوح کلی عملکرد آشکار می شوند. کودک تا چه حدی قادر به برقراری سازش بین سائق ها و خواست هایی از واقعیت از یک طرف و فرمان های سوپر ایگو از طرف دیگر است؟

کفایت قهرمان درداستان در رابطه با روبرو شدن گوینده داستان با مشکلات، جنبه بسیار مهمی دراین متغیر است. دراینجا، ما به ویژگی های صوری نیز علاقمند هستیم. آیا آزمودنی قادر به گفتن داستان

های مناسب برای شناخت قابل ملاحظه ای از محرک هاست؟ و یا اینکه او محرک را کاملا رها کرده و داستانی را می گوید که ظاهرا هیچ ارتباطی با تصویر ندارد زیرا حال او خوب نبوده، بنابراین ذهن او کاملا با مشکلاتش مشغول است و قادر به درک واقعیت نیست؟ آیا او از اضطراب تحریک شده در اثر آزمون (تصاویر)، از طریق پاسخ های یکنواخت وقالبی رستگار و آسوده می شود و یا اینکه برای خلاق بودن او به اندازه کافی خوب و با هوش است، به طوری که داستان های کم و بیش ابتکاری را ارائه می دهد؟ با ایجاد یک طرح، آیا او موفق به حل تعارض ها در داستان ودر درون خودش که دارای کفایت، کامل و واقع گراست، بوده، و یا فرایند تفکر او زیر فشار مشکلات، بدون ساخت و بدون سازماندهی و نامانوس شده است؟ البته این موضوع به شخصیت منحصر به فرد و به سن کودک بستگی دارد.

این مشاهدات همراه با تشخیص پویایی که محتوای متغیرها را فراهم می کنند، از طریق تسهیل کار قرار دادن بیماران در یک طبقه ای از بیماران، عمده ترین کمک آزمون C.A.T است.

ازیک نقطه نظر، توجه به این داستان سرائی در مورد تصویر کاری است که آزمودنی باید انجام دهد، بسیار مفیداست. ما ممکن است کفایت، قدرت ایگو ومتغیرهای دیگر آزمودنی را از نقطه نظر توانایی او وبرخورد او با کار داستان سازی مورد قضاوت قرار دهیم. البته کفایت ایگو وعملکردهای مختلف آن باید در رابطه با سنین خاصی مورد توجه واقع شوند. همچنین باید نسبت به انواع عملکردهای ایگو مانند کنترل سائق (وابسته به ترتیب داستان ونتیجه آن)، تحمل ناکامی (وابسته به کفایت قهرمان)، تحمل اضطراب، کفایت ادراکی و حرکتی وغیره توجه مبذول داشت.